

T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :
VEKİLİ : Av. Arda Okumuş - (E-Tebliğat)

KARŞI TARAF (DAVALI) : Milli Savunma Bakanlığı - Ankara
VEKİLİ :

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, Roketsan A.Ş. nezdinde gizlilik dereceli savunma sanayi projelerinde çalışabilmesi için gerekli olan kişi güvenlik belgesinin güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlandığından bahisle düzenlenmemesine ilişkin tesis edilen işlemin; tarafına kişi güvenlik belgesi verilmemesi nedeniyle iş akdinin feshedildiği, hakkında yürütülen derdest bir soruşturma yahut kovuşturma bulunmadığı, yıkıcı ve bölücü hiçbir faaliyetin içerisinde bulunmadığı, kişi güvenlik belgesinin verilmesine engel teşkil edecek nitelikte herhangi bir durumunun bulunmadığı, haksız ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Milli Savunma Bakanlığı Teknik Hizmetler Daire Başkanlığı'nca Kontrole Tabi Malzeme Listesi kapsamında faaliyet gösteren savunma sanayi firmalarında çalışan ve gizlilik dereceli bilgi ve belgelere ulaşacağı bildirilen personele kişi güvenlik belgesi düzenlendiği, kişi güvenlik belgesi verilebilmesi için güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu sonuçlanması gerektiği, davacı hakkında yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda davacı için kişi güvenlik belgesi düzenlenmemesine karar verildiği, işlemin mevzuata uygun olarak tesis edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, Roketsan A.Ş. nezdinde gizlilik dereceli savunma sanayi projelerinde çalışabilmesi için gerekli olan kişi güvenlik belgesinin güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlandığından bahisle düzenlenmemesine ilişkin tesis edilen işlemin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmüne yer verilmiştir.

5202 sayılı Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3/d maddesinde; "Bilmesi gereken kişi; gizlilik dereceli bir bilgiyi, belgeyi, projeyi veya malzemeyi, ancak görevi gereği öğrenme ve kullanma sorumluluğu bulunan ve gerekli gizlilik derecesini haiz "Kişi Güvenlik Belgesi"ne sahip kişi", 3/e maddesinde ise; "Kişi Güvenlik Belgesi; gizlilik dereceli bilgi, belge, proje veya malzemeye nüfuz edebilmeyi veya bunların bulunduğu yer ve tesislere giriş iznini sağlayan belge" olarak tanımlanmıştır.

Anılan Kanun'a dayanılarak çıkarılan ve 04/06/2010 tarih ve 27601 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Savunma Sanayii Güvenliği Yönetmeliği'nin "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; "Bu



T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/

Yönetmeliğin amacı, savunma sanayii kapsamında yapılan andlaşmalarda yer verilen ve doğrudan satın alma, müşterek proje programlarına katılım, teşvik veya yatırım yolu ile tedarik edilecek veya savunma sanayii, teknoloji ve teçhizatı sahasında araştırma, geliştirme, imalat ve montaj yapan gerçek ve tüzel kişilerle bu konularda çalışan şahıslara ait her türlü gizlilik dereceli bilgi, belge, proje, malzeme ve hizmetlerin ve bunlarla ilgili yerlerin güvenliğinin ve korunmasının sağlanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemektir." şeklinde belirtilmiş, 19. maddesinde ise; "Kişi Güvenlik Belgesi aşağıdaki esaslara göre düzenlenir. A) Kuruluşlar tarafından Kişi Güvenlik Belgesi talep edilen personel için, Kanunun 4.maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamının talebi üzerine, mevzuata uygun olarak Millî İstihbarat Teşkilâtı Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü veya mahalli mülki idare amirlikleri tarafından yaptırılır. Sonuç, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamına bildirilir. Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucu uygun olanlar ile hakkında olumsuzluk bulunan personel için Kişi Güvenlik Belgesi tanzim edilip edilmeyeceğine ilişkin hukuki mütalaa sonrası uygun bulunan kişilere, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamı tarafından istenilen gizlilik derecesinde, en fazla 5 yıl süreyle geçerli Kişi Güvenlik Belgesi tanzim edilir.(...)" düzenlemesi yer almıştır.

Belirtilen düzenlemelere dayanılarak çıkarılan Savunma Sanayii Güvenliği Yönergesinin "Kişi Güvenlik Belgeleri" başlıklı 5. bölümünün 1/a maddesinde, "Kişi Güvenlik Belgesi; kişinin, görevi gereği bilmesi gereken gizlilik dereceli bilgi, belge, malzeme veya projeye nüfuz edebilmesini sağlayan ve/veya bu gibi gizlilik dereceli bilgi, belge ve malzemenin bulunduğu Kontrollü Oda veya gizlilik dereceli projelerin yürütüldüğü Kontrollü Bölgelere veya gizlilik dereceli yerlere giriş iznini gösteren bir belgedir. Savunma sanayii alanında faaliyet gösterecek kuruluşlarda çalışan, kuruluş ve proje güvenliğinin sağlanması amacıyla, hakkında yapılan Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması sonucunda durumu uygun bulunan kişiler için Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamınca tanzim edilir" düzenlemesi, 3/a maddesinde, "Kişi Güvenlik Belgesi Verilmesi, A. Kuruluşlar tarafından Kişi Güvenlik Belgesi talep edilen personel için, 5202 sayılı Kanunun dördüncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamının talebi üzerine, mevzuata uygun olarak Millî İstihbarat Teşkilâtı Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü veya mahalli mülki idare amirlikleri tarafından yaptırılır. Sonuç, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamına bildirilir. Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucu uygun olanlar ile hakkında olumsuzluk bulunan personel için Kişi Güvenlik Belgesi tanzim edilip edilmeyeceğine ilişkin hukuki mütalaa sonrası uygun bulunan kişilere, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamı tarafından istenilen gizlilik derecesinde, en fazla beş yıl süreyle geçerli Kişi Güvenlik Belgesi tanzim edilir.(...) kuralına, "Kişi Güvenlik Belgesi Verilmeyecek Haller" başlıklı 4. maddesinde, "a. Durumları aşağıdaki bentlere uyanlara Kişi Güvenlik Belgesi verilmez.

(1) Kasıtlı bir suç nedeniyle bir yıl veya daha fazla süreli hapis cezası alanlarla, cezası ya da mahkûmiyeti ertelenmiş, seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya affa uğramış olsa bile; cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, her türlü sahtecilik, Devletin egemenlik alametlerine ve organlarının saygınlığına karşı suçlar, Devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, Devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk suçları ile hırsızlık, yağma, nitelikli mala zarar verme, güveni kötüye kullanma, dolandırıcılık, hileli iflas, uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanma, kullanmak amacıyla bulundurma, kabul etme, satın alma, kullanılmasını kolaylaştırma, imal ve ticaretini yapma, fuhuş, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, zimmet, irtikâp, rüşvet, görevi kötüye kullanma, göreve ilişkin sırrın açıklanması, iftira, suç uydurma, yalan tanıklık, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama, kaçakçılık, suç işlemek amacıyla örgüt kurma, 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanuna muhalefet suçlarından mahkûm olanlar,



T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/

(2) Yukarıdaki bentte sayılan suçlar nedeniyle haklarında soruşturma veya kovuşturma yürütülenlerle hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş olanlardan; mevcut bilgi, belge delil, görev safahatı gibi hususlar da dikkate alınarak yapılacak değerlendirme sonucunda kişi güvenlik belgesi verilmesi sakıncalı görülenler,

(3) 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununda belirtilen mavi kart uygulaması kapsamında olanların hakları saklı kalmak kaydıyla, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından çıkanlar veya çıkarılanlarla yabancı uyruklu olanlar,

(4) Herhangi bir sabotaj, isyan, casusluk, vatana ihanet hareketine katılanlar ve bu hareketlere katılanlara yardımda bulunanlarla, görevi olmaksızın ya da haklı bir sebebe dayanmaksızın herhangi sabotör veya casusla ya da hasım bir devletin temsilcileriyle temas kurmuş olanlar,

(5) Sır saklayamamak, akıl hastalığı, alkoliklik, unutkanlık ve sara gibi güvenliği tehlikeye düşürecek durumları tespit edilenler,

(6) Atatürk İlke ve İlkelerine aykırı davranışta bulunanlar.

b. Durumları (1) ve (2) numaralı bentler kapsamında değerlendirilen ve haklarındaki tereddütler giderilemeyen kişiler hakkında Bakan onayı alınır." kuralına yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının Roketsan A.Ş. nezdinde gizlilik dereceli savunma sanayi projelerinde çalışabilmesi için gerekli olan kişi güvenlik belgesinin güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlandığından bahisle düzenlenmemesine ilişkin tesis edilen işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı hakkında yürütülen güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması neticesinde, "Polis Kolejinden ilişigi kesilen öğrenciler arasında bulunduğu" yine "FETÖ/PDY'ye üye kazandırmak amacıyla 2008 yılından itibaren Polis Kolejlere ve Polis Akademilerine yönlendirilmeleri akabinde 2015 yılında mezkur okulların kapatılması sonrasında ilişkileri kesilerek başka okullarda öğrenim görmeye başlamaları üzerine mezkur dönemde FETÖ/PDY Ege Bölgesi Emniyet mahrem yapılanmasıyla takip edilen ve Mart 2018 itibarıyla örgüt tarafından ilgilenilmeye devam edilen/yeniden irtibat sağlanan/sağlanmaya çalışılan şahıslar arasında yer aldığı. " şeklinde ifadelerle yer verilmesi üzerine Mahkememizin 12/10/2022 tarihli ara kararıyla Emniyet Genel Müdürlüğünden, davacı hakkında terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğuna ilişkin herhangi bir tespit, adli/idari işleme dair belge, kayıt, bilgi vb. olup olmadığının sorulduğu, ara kararına Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığınca verilen 9/11/2022 tarih ve / sayılı cevabi yazı ekindeki havuz sorgu raporunda davacıya ilişkin herhangi bir kayda rastlanmadığının görüldüğü, yine Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığınca verilen 14/11/2022 tarih ve / sayılı cevabi yazının incelenmesinden, davacı hakkında herhangi bir kayda rastlanılmadığının bildirildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda, Mahkememizce yapılan ara karar üzerine gönderilen bilgi ve belgelerin bir bütün olarak değerlendirilmesinden, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması neticesinde davacı hakkında istihbarat bilgi notunda bahsi geçen hususun hukuki denetime elverişli somut verilere dayanmadığı, diğer bir ifadeyle, istihbarat bilgi notunda geçen değerlendirmeyi destekler nitelikte bilgi ve belgenin bulunmadığı, söz konusu bilginin tek başına davacının güvenlik soruşturmasının ve arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlanmasına dayanak teşkil etmeyeceği, Mahkememizce UYAP üzerinden yapılan sorgulama neticesinde davacı hakkında (sistem üzerindeki kapalı dosyalar dahil olmak üzere) şüpheli ve/veya sanık sıfatıyla yürütülen yahut tamamlanmış herhangi bir ceza soruşturması veya kovuşturmasının bulunmadığı, tüm bu değerlendirmeler neticesinde, davacının güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz olduğundan bahisle kişi güvenlik belgesi düzenlenmemesine yönelik tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.



T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022 [REDACTED]

Son olarak, dava konusu işlemin uygulanması halinde, davacının Anayasanın 49. maddesinde güvence altına alınan çalışma hakkı etkilenecek telafisi güç veya imkansız zararların ortaya çıkabileceği açıktır.

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden, 2577 sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın dava sonuna kadar **yürütmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(7) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne** itiraz yolu açık olmak üzere, 17/11/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

[REDACTED]
[REDACTED]

Üye

[REDACTED]
[REDACTED]

Üye

[REDACTED]
[REDACTED]

